

Ympäristölautakunta	§ 80	10.05.2016
Ympäristölautakunta	§ 147	13.09.2016

**Lausunto hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 15-391-T laiturin rakentaminen)**

100/53.531/2016

YMPLTK 10.05.2016 § 80

Lupainsinööri Pirkko Ollila

HAKIJA Marttala Jyrki  
Listakatu 9 C 20, 33400 TAMPERE  
Marttala Marianne

RAKENNUSPAIKKA POHJA, 980-421-0003-0020  
Siivolantie 10, 34140 MUTALA  
Kiinteistön nimi SUVIRANTA  
Pinta-ala 1950 m<sup>2</sup>  
Kaavatilanne Ei kaavaa

TOIMENPIDE Toimenpidelupa  
Laituri

Naapurien kuuleminen Hankkeesta on ilmoitettu naapureille MRL 133 §:n mukaisesti.

Lisäselvitys Ympäristöpäällikkö puoltaa hanketta

- Laiturille on aiemmin myönnetty toimenpideupa 5.11.2012
- Ympäristölautakunta päätti naapurin oikaisuvaatimuksen jälkeen 18.12.2012, että lupaa ei myönnetä laiturin kohtuuttoman suuren koon vuoksi
- Hallinto-oikeus piti ympäristölautakunnan päätöksen voimassa päätöksel- lään 4.3.2014
- Kaupunkikehitysjaosto on myöntänyt 4.6.2014 poikkeamisluvan laiturin rakentamiselle
- Hallinto-oikeus on kumonnut poikkeamispäätöksen 20.5.2015 sillä perusteella, että laituri ei tarvitse poikkeamista ranta-alueen suunnittelutar- peesta
- Laiturin pituutta on nyt lyhennetty 1,5 m

MRL 133 §:n 2 mom mukainen alkukatselmus ei ole tarpeen

LIITTEET	Pääpiirustukset	3
	Omistus- ja hallintaoikeudennäyte	1
	Naapurien kuuleminen	3
	Naapurien kuuleminen /kaupunki	1
	Ote peruskartasta	2

Vastine naapurihuomautukseen	1
Hakijan perustelut laiturille	1
Hallinto-oikeuden päätökset 4.3.2014 ja 20.5.2015	2
Lohkomiskartta	1
Naapurihuomautus	1
Ote lohkomispöytäkirjasta	1
Valokuvat	2
Ympäristöpäällikön lausunto 9.12.2015	1

**PÄÄTÖS** Päätän maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää luvan sekä vahvistaa esitetyt piirustukset noudatettaviksi seuraavin ehdoin:

**Perustelut**

- hakija on esittänyt riittävät perustelut laiturihankkeeseensa
- laiturin voidaan katsoa sopivan riittävän hyvin ympäristöönsä, siitä ei aiheutune yleisen edun loukkausta eikä siitä ole kohtuuttomasti haittaa naapuriikiinteistöille
- tiedossa ei ole muita vastaavia hakemuksia, eivätkä pitkät laiturit ole tarpeenkaan valtaosalla rannoista

Rakennustyöstä on edistymisen mukaan pyydettävä

- Sijaintikatselmus
- Loppukatselmus

**Luvan voimassaolo** Jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa tämän päätöksen antamisesta, raukeaa nyt myönnetty lupa.

Rakennustyö on saatettava loppuun 03.03.2019 mennessä.

**Päätöksen antaminen** Päätös annetaan julkipanon jälkeen 17.02.2016, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 02.03.2016.

-----

**YMPLTK**

**Toimenpidelupapäätös 15.2.2016 §52**

Lupainsinööri Pirkko Ollila on myöntänyt toimenpideluvan laiturin rakentamiseen Pohjan kylän Suviranta-nimiselle tilalle RN:o 3:20 osoitteessa Siivolantie 10.

Kyse on samasta laiturista, mille myönnettiin 5.11.2012 toimenpidelupa, mikä valitusten jälkeen hylättiin.

Laituria on lyhennetty, laiturin on nyt kokonaispituudeltaan 22,99 m aiemman 24,41 m sijaan.

Kyseisen laiturin paikalta purettiin vanha liian lyhyt laiturin ja rakennettiin pidempi. Rannan mataluus on esitetty perusteluna laiturin

pituudelle, jotta turvataan purjeveneen vesillepääsy ja vedensaanti.

Toimenpidelupapäätös liitteineen on nähtävillä rakennusvalvonnassa ja ympäristölautakunnan kokouksessa 10.5.2016.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen jättivät naapurikiinteistön RN:o 3:81 omistajat.

Luvanhakijat antoivat vastineen oikaisuvaatimukseen.

Oikaisuvaatimus ja luvanhakijoiden vastine ovat oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessaan naapurit viittaavat aiempiin kielteisiin päätöksiin ja edellyttävät laiturin betonisen jatko-osan ja sille johtavan rampin purkamista. Laituri on heidän mielestään edelleen liian pitkä. Tosin heidän mittansa poikkeavat laiturin todellisista mitoista. Kaupungin kartoittaja on sijaintikatselmuksessa 25.10.2012 mitannut laiturin puurakenteisen ja betonirakenteisen osan ja mitat ovat samat kuin nyt lupahakemuksen asemapiirroksessa on mitoiksi esitetty.

Oikaisuvaatimuksen esittäjien ja luvanhakijoiden näkemykset perusteluista laiturin pituudelle poikkeavat myös huomattavasti toisistaan.

#### Asian aiempi käsittely

Kyseistä laituriasiaa on käsitelty useaan otteeseen vuodesta 2012 lähtien.

Laituri on rakennettu luvatta vuonna 2006.

Aiempi toimenpidelupa laiturin rakentamiseen on annettu 5.11.2012 lupainsinöörin päätöksellä §563. Ympäristölautakunta on kumonnut lupainsinöörin päätöksen 18.12.2012 §311. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt päätöksestä tehdyn valituksen ja pitänyt ympäristölautakunnan päätöksen voimassa 4.3.2014.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden johtopäätöksissä todetaan, ettei laituri sinällään vesille pääsyn turvaamiseksi ole liian pitkä ja että laiturin etäisyys naapurin rajoista on sellainen, ettei hankkeen voida katsoa tarpeettomasti haittaavan naapurua tai vaikeuttavan naapurikiinteistöjen rakentamista. Hallinto-oikeus ei edellyttänyt laiturille haettavaksi vesilain mukaista lupaa aluehallintovirastolta. Erityisesti laiturin betonirakenteisen osan vuoksi laituri ei ole hallinto-oikeuden mukaan tavanomainen mökkilaituri. Hakemukseen suostuminen tarkoittaisi hallinto-oikeuden mukaan, että alueen muiden maanomistajien tulisi voida rakentaa vastaavanlaisia laitureita, millä olisi mitä ilmeisemmin haitallisia maisema- ja ympäristövaikutuksia.

Kaupunkikehitysjaosto on myöntänyt 4.6.2014 §75 poikkeamisluvan laiturin rakentamiselle. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kumonnut poikkeamispäätöksen 20.5.2015.

Hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen mukaan laituri poikkeaa muista mökkilaitureista lähinnä pituutensa vuoksi. Laiturin pituutta on

perusteltu rannan mataluudella. Laiturilla ei ole erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia. Laituri ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 1 momentissa tarkoitettu rakennus, eikä hanke tarvitse maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädettyä poikkeusta lain 72 §:n 1 momentissa säädetystä rakentamisrajoituksesta.

Hallinto-oikeuden päätös 20.5.2015 koski ainoastaan sitä, edellyttääkö laituri poikkeamispäätöstä ranta-alueen suunnittelutarpeesta. Päätöksen mukaan laituri ei tarvinnut poikkeamista, joten kaupunkikehitysjaoston poikkeamispäätös tarpeettomana kumottiin. Kun laiturihanke ei tarvitse poikkeamislupaa, tulee hanke päättää toimenpideluvalla.

#### Lausunnot

Lupainsinööri pyysi laiturista ympäristöpäällikkö Pentti Keskitalon lausunnon. Lausunnossa 9.12.2015 mainitaan mm.

"Laituri rakennetaan Näsijärvelle ja edessä avautuu laaja ulappa. Katson, että laiturista ei aiheudu sellaista yleisen tai yksityisen edun loukkausta, että sille tulisi hakea erikseen vesilain mukaista lupaa aluehallintovirastolta. Hakemukselle on esitetty myös mataluudesta johtuvat rannan käyttöön liittyvät perusteet. Rannan mataluus näkyy myös ilmakuvaista. Mutalanlahdella vastaavan pituisia laitureita löytyy parista matalan lahden pohjukasta.

Kyseeeseen tulee siis vain maankäyttö- ja rakennuslain mukainen toimenpidelupa. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on todennut, että laituri ei sinällään ole liian pitkä ja etäisyydet naapureista täytyvät. Ympäristölautakunnan kielteinen päätös laiturin rakentamiselle on kuitenkin pysytetty voimassa sillä perusteella, että useampi vastaavan kokoinen laituri voisi jo aiheuttaa haitallisia maisemallisia ja ympäristöllisiä vaikutuksia.

Lausuntonani ilmoitan, että hakemuksen mukainen toimenpidelupa voidaan myöntää. Tiedossa ei ole muita vastaavia hakemuksia eivätkä pitkät laiturit ole tarpeenkaan valtaosalla rannoista."

#### Oheismateriaali

Sijaintikartta  
Asemapiirros  
Laituripiirros ja valokuvat laiturista  
Oikaisuvaatimus  
Luvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen  
Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökset 4.3.2014 nro 14/0131/2 ja 20.5.2015 nro 15/0194/2

#### Lisätiedot

Lupainsinööri Pirkko Ollila, p. 050 5945598, sähköposti pirkko.ollila@ylojarvi.fi

#### Kaupunginarkkitehti ehdottaa

Ympäristölautakunta päättää, ettei lupainsinöörin myönteistä

toimenpidelupapäätöstä 15-391-T 15.2.2016 §52 ole syytä muuttaa seuraavin perustein:

- Hakija on esittänyt laiturihankkeelleen riittävät rannan mataluudesta johtuvat rannan käyttöön liittyvät perusteet

- Laiturin voidaan katsoa sopivan riittävän hyvin ympäristöönsä, siitä ei aiheudu yleisen edun loukkausta eikä siitä ole kohtuuttomasti haittaa naapurikiinteistölle

- Tiedossa ei ole muita vastaavia hakemuksia, eivätkä pitkät laiturit ole tarpeenkaan valtaosalla rannoista, joten haitallisia maisema- ja ympäristövaikutuksia ei ole odotettavissa

Päätöksen antaminen Päätös annetaan julkipanon jälkeen 18.05.2016, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 17.06.2016.

Luvan voimassaolo Jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa tämän päätöksen antamisesta, raukeaa nyt myönnetty lupa.

Päätös Rakennustyö on saatettava loppuun 18.06.2019 mennessä. Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

-----  
YMPLTK 13.09.2016 § 147

Lupainsinööri Pirkko Ollila

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa ympäristölautakuntaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon kaikista valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja valitusperusteista sekä esittämään sellaiset perusteet, joilla voi olla merkitystä asian ratkaisemisessa.

Lausunnon antamiseen on pyydetty ja saatu lisäaikaa 23.9.2016 asti.

Valitus Petri ja Paula Konttisen valitus hallinto-oikeuteen 16.6.2016 on esityslistan oheismateriaalina.

Valituksessa on käsitelty pääosin samoja asioita kuin ympäristölautakunnalle osoitetussa oikaisuvaatimuksessa.

Luvan hakijoiden laiturin pituudesta ja rannan mataluudesta johtuvista, rannan käyttöön liittyvistä perusteluista valittajilla ja hakijoilla on huomattavasti erilaiset näkemykset.

Oheismateriaali - Valitus (kokoukseen osallistuville)  
- Sijaintikartta

Lisätiedot Lupainsinööri Pirkko Ollila, puh. 050 5945598,  
pirkko.ollila@ylojarvi.fi

Va. kaupunginarkkitehti ehdottaa:

Ympäristölautakunta päättää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Ympäristölautakunta toistaa päätöksessään 10.5.2016 § 80 esittämänsä perusteet:

- Hakija on esittänyt laiturihankkeelleen riittävät rannan mataluudesta johtuvat rannan käyttöön liittyvät perusteet

- Laiturin voidaan katsoa sopivan riittävän hyvin ympäristöönsä, siitä ei aiheudu yleisen edun loukkausta eikä siitä ole kohtuuttomasti haittaa naapurikiinteistölle

- Tiedossa ei ole muita vastaavia hakemuksia, eivätkä pitkät laiturit ole tarpeenkaan valtaosalla rannoista, joten haitallisia maisema- ja ympäristövaikutuksia ei ole odotettavissa

- Edellämainituin perustein ympäristölautakunta esittää, että tehty valitus hylätään.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

-----