

Menotien korttelin 305 asema- kaavan muutos

Ehdotusvaiheen vastineluonnos asemakaavaehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin

Ymp.ltk 13.9.2016

Palautteen antaja ja tiivistelmä lausunnosta	Vastineluonnos
<p>1. Gasum Oy 2.8.2016</p> <p>Gasum Oy esittää lausunnossaan, että heillä ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksen suhteen.</p>	
<p>2. Pirkanmaan pelastuslaitos 11.8.2016</p> <p>Pirkanmaan pelastuslaitos ilmoittaa lausunnossaan alueen pelastustoiminnan toimintavalmius on riittävä ja että pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksen suhteen.</p> <p>Pelastuslaitos ilmoittaa, että alueen kunnallistekniikan suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tulee huomioida pelastustoimen sammutusveden tarve ja sammutusjätevesien osalta korttelin sijainti pohjavesialueella.</p>	
<p>3. Liikennevirasto 29.6.2016</p> <p>Liikennevirasto ilmoittaa lausunnossaan, että kaavassa on riittävällä tavalla huomioitu Tampereen läntisen ratayhteyden varaus ja että Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.</p>	
<p>4. Ympäristöpäällikkö 11.8.2016</p> <p>Ympäristöpäällikkö esittää lausunnossaan, että kaavaehdotukseen ei ole huomautettavaa</p>	

Muistutukset

Palautteen antaja ja tiivistelmä muistutuksesta

Vastineluonnos

1. Molok Oy, Markku Kalliokoski
23.6.2016

Molok Oy esittää hallinnoimansa kaava-alueen osalta muistutuksessaan, että olemassa olevan rakennuksen ympäri tulisi mahdollistaa ajoneuvoyhteys sujuvan toiminnan turvaamiseksi. Asemakaavaehdotuksen istutettavaksi osoitettu alue ei salli kyseistä ajoneuvoyhteyttä.

Asemakaavaehdotusta tarkistetaan vähäisesti siten että istutettavan alueen osa poistetaan nykyisen rakennuksen eteläpuolelta siten, että rakennusala säilyy samana.

Asemakaavan myötä teollisuustoiminnan tulee olla mahdollista tapahtua omalla tontilla. Tontin toiminnan kannalta on järkevää mahdollistaa huoltoliikenne rakennuksen ympäri. Istutettavan alueen osan kaavallinen tarkoitus oli varmistaa maakaasun paineenvähennysaseman riittävä suojaetäisyys rakennuksiin. Kyseisen istutettavan alueen poistamisella ei vaikuteta suoja-alueeseen eikä muutenkaan muutoksella ole vähäistä merkittävimpiä vaikutuksia.