

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Sammatin tila Oy:n valituksesta Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä

590/54.540/2015

YMPLTK 13.12.2016 § 201

Ympäristötarkastaja Erkki Hurtola

- Asia** Vaasan hallinto-oikeus on varannut Ylöjärven kaupungin ympäristön-suojeluviranomaiselle tilaisuuden vastineen antamiseen Sammatin tila Oy:n valituksesta. Valitus koskee Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 21.7.2016 antamaa ympäristölupapäätöstä , jolla toiminnan laajentamiselle myönnettiin lupa ja lupamääräyksiä tarkistettiin.
- Valitus** Valituksella ympäristöluvan hakija hakee muutoksia tai poistamista ympäristölupapäätöksen määräyksiin 26-30 sekä 36. Lupamääräykset 26-30 koskevat toiminnasta aiheutuvaa melua, lupamääräys 36 kärpäshaittojen sekä haittaeläinten torjuntaa. Valitus kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.
- Valituksen ytimessä on eläinsuojan rehunteosta, etenkin rehutornien täytöstä, syntyvä melu ja sen rajoittamiseen liittyvät määräykset. Valittajan mukaan kyse on tilapäisestä haitasta, sillä haittaa on noin 30-40 vuorokautena vuodessa, josta noin 10 myös yöaikaan. Rehun tekeminen oikeaan aikaan on eläinten terveyden ja toiminnan kannattavuuden kannalta välttämätöntä. Lisäksi vuonna 2009 tilalle myönnettyssä ympäristöluvassa täytön aiheuttama haitta katsottiin tilapäiseksi, eikä toiminta ole tornien täytön osalta muuttunut. Näin ollen valituksessa pidetään kohtuuttomana, että luvan ehtoja on muutettu olennaisesti toiminnan muuttumattomuudesta huolimatta. Valittaja on pyrkinyt eri teknisin ratkaisuin ja kokeiluin vähentämään aiheutuvaa meluhaittaa, ja sopivan ratkaisun löytyessä se otettaisiin käyttöön ilman erillistä lupamääräystäkin. Lisäksi hakija on esittänyt lukuisia perusteita määräyskohtaisesti.
- Oheismateriaali** Numeroimattomana oheismateriaalina sijaintikartta vastinepyynnön kohteena oleva valitus. Lupapäätös on luettavissa internetissä osoitteessa <https://tietopalvelu.ahtp.fi/lupa/>.
- Lisätiedot** Ympäristötarkastaja Erkki Hurtola, p. 050 390 4735, erkka.hurtola@ylojarvi.fi.

Kaupunginarkkitehti ehdottaa

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää vastineenaan Sammatin tila Oy:n valitukseen ilmoittaa seuraavaa:

Rehunteon välttämättömyydestä eläinsuojan toiminnalle ei ole erimielisyyttä. Toiminnanharjoittajan esittämää toiminta-aikaa ei kuitenkaan voi katsoa niin vähäiseksi, etteikö meluun liittyville lupamääräyksille olisi tarvetta. Ilmeisesti vuoden 2009 lupakäsittelyn yhteydessä toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa ei ole osattu ennakoida. Kun meluhaitta on olennaisesti poikennut ennakoidusta, on luvan muuttamiselle selkeä peruste.

Lupamääräyksen 26 mukaiset melurajat ovat laajasti käytössä ja voimassa valtaosassa nykyisiä ympäristölupia. Valtioneuvoston periaatepäätökset ovat lähinnä poliittisia kannanottoja, eivätkä sikäli oikeusvaikutteisia. Ympäristölautakunnan tiedossa ei ole, että toiminnasta olisi tehty varsinaisia melumittauksia, vaan lähinnä mitattu melua kevyemmillä tai kalibroimattomilla laitteilla. Näin ollen liikenne- ja rautatiemelun osuuden tarkka selvittäminen vaatii lupamääräyksen 29 mukaiset mittaukset.

Lupamääräyksessä 27 ei ole tarpeen rajoittaa toiminnanharjoittajaa käyttämään nousuputkissa vain tiettyjä, lupamääräyksessä eriteltyjä teknisiä ratkaisuja. Olennaista on lähimmille häiriintyville kohteille aiheutuva meluhaitta, jota määräys 26 käsittelee.

Määräystä 28 koskevilla perusteluissaan toiminnanharjoittaja viittaa Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiin. On kuitenkin huomioitava, etteivät määräykset koske ympäristöluvanvaraisia toimintoja, vaan pienempiä haittoja aiheuttavaa toimintoja, jotka eivät edellytä ympäristölupaa. Määräyksen mukainen ilmoitusvelvollisuus ei liene toiminnanharjoittajalle kohtuuton, vaikka hän sen joutuisi valituksessa esille tuoduista syistä sopimaan kiinteistökohtaisesti.

Koska toiminnasta ei ole aiemmin tehty kattavia, tarkkoja melumittauksia, ovat määräyksen 29 mukaiset mittaukset tarpeen. Määräys ei estä muiden mittausten tai arvioiden suorittamista. On myös olennaista, että aluehallintovirasto voi määräyksen 30 mukaisesti täsmentää määräyksiä tai antaa täydentäviä velvoitteita, mikäli luvassa määritellyt melun raja-arvot ylittyvät.

Lupamääräystä 36 ei ole tarpeen muuttaa, sillä se ainoastaan määrittää torjunnan minimitason, ei estä laajempaa torjuntaa.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.
