

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitukseen koskien Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöstä 7.10.2016 nro 16/0443/2 / Metsäkylän osayleiskaava

58/51.511/2009

KAUPHALL 13.02.2017 § 38

Kaupunginarkkitehti Timo Rysä

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

Hallinto-oikeus päätti hylätä yleiskaavan hyväksymistä koskevat valitukset 7.10.2016 antamallaan päätöksellä (pätösnumero 16/0443/2). Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaavaratkaisua ei ole pidettävä lainvastaisena.

Valitus Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Viljo Lähteenmäki on valittanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus on lähettänyt Viljo Lähteenmäen valitukseen liittyvät asiakirjat Ylöjärven kaupunginhallitukselle selityksen antamista varten. Selitys ja asiakirjat tulee toimittaa 20.2.2017 mennessä.

Valitus painottuu maanomistajan alueille osoitettuihin virkistysalueisiin ja luonto-arvoihin.

Kaupunginarkkitehdin esitys

Esitän, että kaupunginhallitus antaa Metsäkylän osayleiskaavasta tehdyn valituksen johdosta seuraavan selityksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle:

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa ei tuoda esille olennaisesti eri seikkoja kuin Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle aiemmin tehdyssä valituksessa. Korkeimmalle hallinto-oikeudelle annettava selitys voidaan antaa samansisältöisenä kuin Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle aiemmin annettu lausunto.

Selitys

Vain pieni osa tilasta (noin 1,3 ha) on osoitettu lähivirkistysalueena (VL-8). Koko tilan pinta-ala on noin 15,4 ha. Oheismateriaalina on ote osayleiskaavasta.

Kaavamääräys on seuraava:

"Liito-oravan elinympäristö: Lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan kielletty. Alue tulee säilyttää puustoisena. Aluetta ei saa muuttaa siten, että lajin elinympäristön edellytykset vaarantuvat."

Valittajan tila on siten osa tärkeätä ekologista ja viheryhteyttä. Alue on liito-oravan elinympäristöä. Yhtenäinen ja riittävä VL-8 -alue turvaa liito-oravan elinympäristön ja on samalla tärkeä sekä riittävän leveä viheryhteys. Kaavoitusprosessin aikana ympäristöviranomaiset edellyttivät leveämpiä ekologisia ja viheryhteyksiä.

Tälle alueelle sijoittuu myös sekä ulkoilureittien että hulevesien kannalta tärkeä alikulku. Näin ollen on tarpeen osoittaa alue kokonaisuutena uuden tielinjauksen molemmin puolin.

VL-8 -aluetta ei voida poistaa uuden vt 3:n linjauksen pohjoispuolelta. Alueen ympäristö on luonnonarvoltaan arvokas ja vihervyöhyke on osa liito-oravan kulkureittiä. Lainsäädännön mukaan arvokkaat luonnonympäristöt ja liito-oravan lisääntymis- ja levähtyspaikkojen alueet tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina.

Hyväksytty osayleiskaavaehdotus ei ole kohtuuton maanomistajan kannalta, koska VL-8 -alue ei ole liian suuri.

Oheismateriaali

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös
- Korkeimmalle hallinto-oikeudelle tehty valitus
- Ote Metsäkylän osayleiskaavasta valittajan tilan osalta

Kaupunginjohtaja ehdottaa
Kaupunginhallitus päättää hyväksyä kaupunginarkkitehdin esityksen.

Päätös
Hyväksyttiin.
